PROPOSTA N. 596
DEL 18/05/2017

Citta' Metropolitana di Messina

IV Direzione "Servizi Tecnici Generali"

DETERMINAZIONE

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2016 al titolare di Posizione Organizzativa della IV Direzione – Servizio "Edilizia Metropolitana", Ing. Giacomo Russo.

RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE SERVIZI INFORMATICI
N. 562 del 26/05/2017

IL DIRIGENTE

Vista la Determinazione n.1526 del 28/12/2015, con la quale è stata prorogata la titolarità della posizione organizzativa, fino al 31/01/2016 ai Responsabili dei Servizi afferenti l'allora VI Direzione "Servizi Tecnici Generali" e nello specifico al dipendente Ing. Giacomo Russo, Istruttore Direttivo Tecnico - Responsabile del Servizio "Ingegneria Territoriale";

Vista la Determinazione n. 196 del 01/03/2016, con la quale è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per il periodo di un anno, al dipendente Ing. Giacomo Russo, Istruttore Direttivo Tecnico -Responsabile del Servizio "Edilizia Metropolitana";

Visto l'obiettivo assegnato per l'anno 2016 al dipendente Ing. Giacomo Russo, riguardante la *Revisione dell'inventario Beni Immobili 31/12/2015 ai fini della ricostituzione dello stato patrimoniale dell'Ente. Predisposizione di uno studio di fattibilità per il recupero del plesso denominato "Ex Fonderia Ragno" annesso al Liceo Scientifico "Archimede"*;

Considerato che il risultato atteso è stato pienamente raggiunto perché lo stesso ha consegnato *l'Inventario Beni Immobiliare al 31/12/2015 e lo studio di fattibilità "per il recupero dell'Ex Fonderia Ragno"* entro il termine assegnatogli per il raggiungimento del suddetto obiettivo;

Visto il Sistema permanente di valutazione Area del personale non dirigenziale,approvato con deliberazione n. 151/Cg del 31/12/2013;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferite all'anno 2016, compilate dall'Istruttore Direttivo sopra citato, che, in copia, viene allegata al presente provvedimento per farne integrante e sostanziale;

Vista la valutazione fatta dal Dirigente e controfirmata per conoscenza;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo, valutato dal Dirigente, è del 100% e che la valutazione del Dirigente corrisponde ad una quota pari al 100% da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCN del 31/3/1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del suddetto dipendente per l'anno 2016;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Città Metropolitana;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

Visto il vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo per il personale di Area non Dirigenziale di questo Ente;

Visto lo Statuto dell'Ente;

DETERMINA

Prendere atto della scheda V3 di valutazione espressa dal sottoscritto, Arch. Vincenzo Gitto, Dirigente della IV Direzione – Servizi Tecnici Generali, attribuendo al dipendente Ing. Giacomo Russo, Istruttore Direttivo Tecnico – Responsabile del Servizio "Edilizia Metropolitana", per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato, il 100% (cento per cento) dell'indennità di risultato della performance individuale riferita alla posizione organizzativa in godimento per l'anno 2016;

Dare atto che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo anno 2013;

Dare atto che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel "fondo per le politiche di sviluppo delle risorse umane" relativo all'anno 2016;

Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

Trasmettere copia del presente atto:

- al Segretario Generale;
- alla I Direzione "Affari Generali – Legali e del Personale" per la pubblicazione all'Albo on-line;
- alla II Direzione "Affari Finanziari e Tributari" per la necessaria attestazione di copertura finanziaria e per i successivi adempimenti di competenza;
- al Servizio Gestione Economica del Personale;
- al Servizio Gestione Giuridica del Personale;
- al Servizio "Controllo della Performance";
- al dipendente interessato.

Allegati: Modello V3 – Scheda di valutazione finale.

Messina, lì 18:05:2017

IL DIRIGENTE
(arch. Vincenzo GITTO)

Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole. Si attesta, inoltre, che trattasi di provvedimento obbligatorio e necessario al fine di evitare danni patrimoniali certi e gravi all'Ente.

Lì 18-05-2017

Il DIRIGENTE

Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria
(art.12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii, art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni;

A norma dell'art. 55, 5° comma,della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al cap. _____ impegno n. _____

Lì_____

Il Dirigente del Servizio Finanziario
Dott.ssa Anna Maria TRIPODO

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI
VISTO PRESO NOTA
Messina 23/5/17 Il Funzionario

VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 9 comma 1, lett.a), punto 2 del D.L. 78/2009)

Il Dirigente

Il Dirigente del Servizio Finanziario
Dott.ssa Anna Maria TRIPODO

All. V 3

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(Legge regionale n.15 del 4.8.2015)

Direzione IV "Servizi Tecnici Generali"

Posizione Organizzativa: Servizio Edilizia Metropolitana

Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Titolare di Posizione Organizzativa: **RUSSO Giacomo**

dal 01/03/2016 31/12/2016

Descrizione dell'obiettivo:
Revisione dell'inventario Beni Immobili 31/12/2015 ai fini della ricostituzione dello stato patrimoniale dell'Ente. Predisposizione di uno studio di fattibilità per il recupero del plesso denominato "Ex Fonderia Ragno" annesso al Liceo Scientifico "Archimede".

Indicatore di risultato: Inventario Beni Immobiliare al 31/12/2015 – Redazione studio di fattibilità.

Target:

Relazione di sintesi

Attività svolta:
Il servizio Edilizia Metropolitana ha impegnato l'ufficio inventario beni immobili nell'attività di valorizzare del patrimonio immobiliare dell'Ente, nel procedere alla individuazione degli immobili ritenuti non necessari per lo svolgimento delle funzioni istituzionali e quindi alienabili, prestando particolare attenzione a quegli immobili che rappresentano un pericolo per il grave stato di vetustà. A tal fine si è proceduto a redigere un piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari aggiornato al 31/12/2015. Il piano è un allegato al bilancio 2016 e viene redatto sulla base dell'inventario dei beni immobili che costituisce, anch'esso, presupposto per la predisposizione degli atti contabili dell'Ente, quali il Conto Consuntivo e il Bilancio di Previsione. Per questo ha proceduto all'aggiornamento annuale dei beni di proprietà con una più corretta identificazione dei beni trasferiti all'Ente ed un attento lavoro di ricerca, interpretazione, rilevazione e valutazione degli elementi costituenti il patrimonio immobiliare. Si è in tal senso operato attraverso schede per il censimento immobiliare. Conseguenza immediata della inventariazione è stata la relativa valutazione, vale a dire l'attribuzione ai singoli beni individuati, di una misura monetaria, che esprimesse l'utilità o il valore del patrimonio. Nell'attribuzione di tale valore si sono seguiti i criteri di valutazione specificati nel T.U. EE.LL. art. 230 c.4 del D.Lgs 267/2000 integrato con il D. Lgs. 77/96. Con Decreto del Sindaco Metropolitano n. 23 del 06/07/2016 si è proceduto all'approvazione della Revisione dell'inventario Beni Immobili al 31/12/2015.
Tra i beni facenti parte del patrimonio immobiliare dell'Ente, rientra anche lo stabile dell'ex Fonderia Ragno che è parte del complesso scolastico del Liceo Archimede. Un fabbricato di non rilevante interesse storico artistico, ormai dismesso da circa un trentennio che necessita di radicale ristrutturazione. Si è proceduto alla corretta identificazione catastale e alla valutazione della consistenza reale. Il fabbricato, dunque, risulta composto da una sola elevazione fuori terra a pianta pressoché trapezoidale e con un piccolo cortiletto interno. Si sviluppa per una superficie di circa $m^2$600,00 ed è situato nel Comune di Messina in località Scoppo, nelle adiacenze del Liceo Scientifico "Archimede",

col quale condivide l'attuale via di accesso, in prossimità dello svincolo autostradale di Boccetta delle autostrade A20 ed A18 rispettivamente per Palermo e Catania. Lo studio ha valutato in via preliminare i seguenti punti generali:

- bonifica preliminare dell'area nella quale insiste il fabbricato già utilizzato come fonderia;
- verifica della struttura per la sicurezza statica e sismica e conseguenti interventi di adeguamento;
- verifica ai fini di viabilità dell'accesso all'area;
- realizzazione degli impianti in misura adeguata all'uso che viene stabilito;
- ristrutturazione architettonica dell'immobile, nel rispetto delle originali caratteristiche con l'eventuale eliminazione di superfetazioni;
- reperimento delle aree da destinare a parcheggio;
- verifica degli allacci alle reti pubbliche e eventuali adeguamenti;
- realizzazione di aree verdi.

Obiettivo prefissato è stato quello di rendere fruibile detto fabbricato per valorizzare il patrimonio immobiliare dell'Ente e nel contempo attuare concretamente un servizio pubblico che attraverso detto studio di fattibilità individuasse un intervento per il *Recupero e Valorizzazione* dell'immobile che dia principalmente una nuova destinazione ai locali in questione per farli divenire un polo *didattico e culturale* per l'interscambio culturale tra la società civile e il mondo scolastico, anche in un'ottica di valorizzazione del vicino Museo Metropolitano del '900.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

Prospettive di sviluppo:

L'approvazione della revisione dell'inventario dei beni immobili al 31/12/2015, avvenuta con Decreto del Sindaco Metropolitano n. 23 del 06/07/2016 ha permesso, costituendone necessario allegato, la predisposizione per la successiva approvazione del Bilancio 2016.

La realizzazione di questo spazio polivalente, ad uso principale del liceo Archimede, darà una possibilità di utilizzo all'esterno per la creazione di un centro culturale polivalente per l'interscambio culturale tra la società civile e il mondo scolastico, anche in un'ottica di valorizzazione del Museo Metropolitano del '900. La gestione economica e finanziaria sarà a carico dell'Ente Pubblico (Città Metropolitana di Messina), ma si prevede che le spese di gestione vengano recuperate nell'uso della struttura da parte di associazioni e privati dopo le attività didattiche.

Elenco dei principali atti formalizzati:

Predisposizione degli atti e pianificazione delle procedure per l'aggiornamento dell'inventario dei beni immobili. Comunicazioni, predisposizione documenti secondo gli indirizzi dell'Amministrazione. Proposte di decreti sindacali.
Pianificazione procedure e redazione dello studio di fattibilità per la predisposizione del progetto di recupero dell'Ex Fonderia Ragno.

Il titolare di P.O.

Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a)Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente: Arch. Vincenzo Gitto

Le attività sono state svolte in piena autonomia organizzativa, competenza e capacità di gestione delle attività tecniche ed amministrative. Obiettivo pienamente raggiunto con efficacia della prestazione.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
Obiettivo	*Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)*	*Peso attribuito all'Obiettivo (P)*	*Valore ponderato (V * P)*
Revisione dell'inventario Beni Immobili 31/12/2015 ai fini della ricostituzione dello stato patrimoniale dell'Ente.- Predisposizione di uno studio di fattibilità per il recupero del plesso denominato "Ex Fonderia Ragno" annesso al Liceo Scientifico "Archimede".	**100**	**50**	**5000**
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione = 50%	**Totale**	**100**	**50**
Media ponderata raggiungimento obiettivi: Σ(Vn * Pn)/ΣP = 5000/50			**100 A**

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
	Fattori di valutazione	***Valutazione del Dirigente*** *(da 0 a 100)*	***Peso attribuito ai fattori (P)***	***Valore ponderato (V * P)***
1	**Rispetto di impegni e scadenze:** rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	**100**	**7**	**700**
2	**Quantità e qualità della prestazione:** opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	**100**	**7**	**700**
3	**Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi:** è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	**100**	**6**	**600**

4	**Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche:** dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	**100**	**5**	**500**
Peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione = 25%		**Totale**	**25**	**2500**
Media ponderata fattori di valutazione: Σ(Vn * Pn)/ΣP =				**100 B**

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione,** fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;*

- **capacità di relazione e integrazione,** fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;*

- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate,** fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		***Valutazione del Dirigente*** *(da 0 a 100)*	***Peso attribuito ai fattori (P)***	***Valore ponderato (V * P)***
1	**Capacità di integrazione** è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	**100**	**5**	**500**
2	**Disponibilità e flessibilità:** è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	**100**	**5**	**500**
3	**Collaborazione all'integrazione organizzativa:** opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	**100**	**5**	**500**

4	**Qualità delle relazioni interne ed esterne** (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi;offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	**100**	**5**	**500**
5	**Attitudine organizzativa e gestionale** (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	**100**	**5**	**500**
Peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione = 25%		**Totale**	**25**	**2500**
Media ponderata fattori di competenze organizzative: Σ(Vn * Pn)/ΣP =				**100 C**

Valutazione di sintesi		
Aree di valutazione	Valutazione	
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =	**100**
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =	**100**
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =	**100**
Valutazione totale V= (50% * A) + (25% * B) + (25% *C)	V=	**100**

IL DIRIGENTE

PER CONOSCENZA

Il titolare di P.O.